

Organisaatioiden jatkuvuudenhallinta ja
varautuminen osana
kokonaisturvallisuutta ja yhteiskunnan
resilienssiä.



Tuemme organisaatioita jatkuvuudenhallinnan kehittämisessä sekä suunnitelmien että niitä tukevien häiriötilanneharjoitusten osalta.

Autamme asiakkaitamme varautumaan ja selviämään erilaisista kriiseistä.

Asiakkainamme on mm. infra-toimialan yhtiöitä, ministeriöitä, kuntia ja kaupunkeja, oppilaitoksia, media, valmistavaa teollisuutta sekä asiantuntijaorganisaatioita.

Kari Keinänen
Kari.keinanen@jatkuvuus.fi
+358 50 511 2093

Jatkuvuuskonsultointi Oy
Eteläranta 10, Helsinki

www.jatkuvuuskonsultointi.fi

jatkuvuuskonsultointi oy



Ulkoiset vaatimukset verkoston huomioimiseksi jatkuvuussuunnittelussa lisääntyä

- Uudet turvallisuuteen ja varautumiseen liittyvät lait ja säädökset edellyttävät toimitusketjun ja verkoston huomioimista
 - Laki kyberriskien hallinnasta (NIS2-direktiivi)
 - ” *...toimitusketjun toimittajien tuotteiden ja palveluntarjoajien palvelujen yleinen laatu ja häiriönsietokyky, tuotteisiin ja palveluihin sisällytetyt kyberturvallisuusriskien hallintatoimenpiteet sekä toimittajien ja palveluntarjoajien kyberturvallisuuskäytännöt...*”
 - Laki yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin suojaamisesta ja häiriönsietokyvyn parantamisesta (CER-direktiivi)
 - ” *...otetaan huomioon toimialojen tai rajat ylittävät riskit ...”*
 - ”... otettava huomioon, missä määrin muut toimialat ovat riippuvaisia kriittisen toimijan tarjoamasta keskeisestä palvelusta...”
 - ”... ottaen huomioon liiketoiminnan jatkuvuuteen liittyvät toimenpiteet ja vaihtoehtoiset toimitusketjut...”
 - Valmiuslain päivitys
 - Kriittisten palveluiden kriittisiltä palveluntuottajilta edellytettävä riittävä varautuminen
- All hazards approach

Huomioita

Organisaatioiden jatkuvuussuunnittelu

- Yrityksillä on usein katse tiukasti omassa toiminnassa, omissa tuotantolaitoksissa ja resursseissa.
- Palveluntuottajat ja materiaalitoimittajat tunnetaan, mutta heidän häiriönsietokykyä harvemmin arvioidaan tai asetetaan vaatimuksia. Lisäksi toimitusketjua ei tarkastella pidemmälle ja lähinnä ”ylävirtaan”.
- Vaihtoehtoisia toimitusketjua harvemmin mietitään valmiiksi
- Usein ei mietitä, ketkä ovat meistä riippuvaisia suoraan tai välillisesti sekä miten toimivat häiriön aikana
- Ei mietitä miten vakava häiriö vaikuttaa kumppaneihin (ja koko toimitusketjuun) ja sitä kautta toimintaan häiriön jälkeen
- Kriittiset asiakkaat tunnetaan, mutta välttämättä ei koko palveluketjun kriittisyyttä. Kriteerit asiakkaiden kriittisyydelle vaihteleva
- Vaikutusta yhteiskuntaan ei yleensä arvioida

Toiminta päivittäin

- Usein tavoitellaan vahvaa asemaa arvoketjussa ja omien asiakkaiden parissa, asiakkaan pitkäaikaista sitoutumista ja riippuvuutta
- Itse halutaan olla mahdollisimman riippumattomia kumppaneista (kyky vaihtaa toimittajia/palveluntuottajia tarvittaessa), mutta käytännössä kumppanien vaihtaminen on usein hyvin vaikeaa (kestää ja maksaa)

Kriittisen infrastruktuurin toimijat arvioivat muita useammin laajasti häiriön vaikutuksia

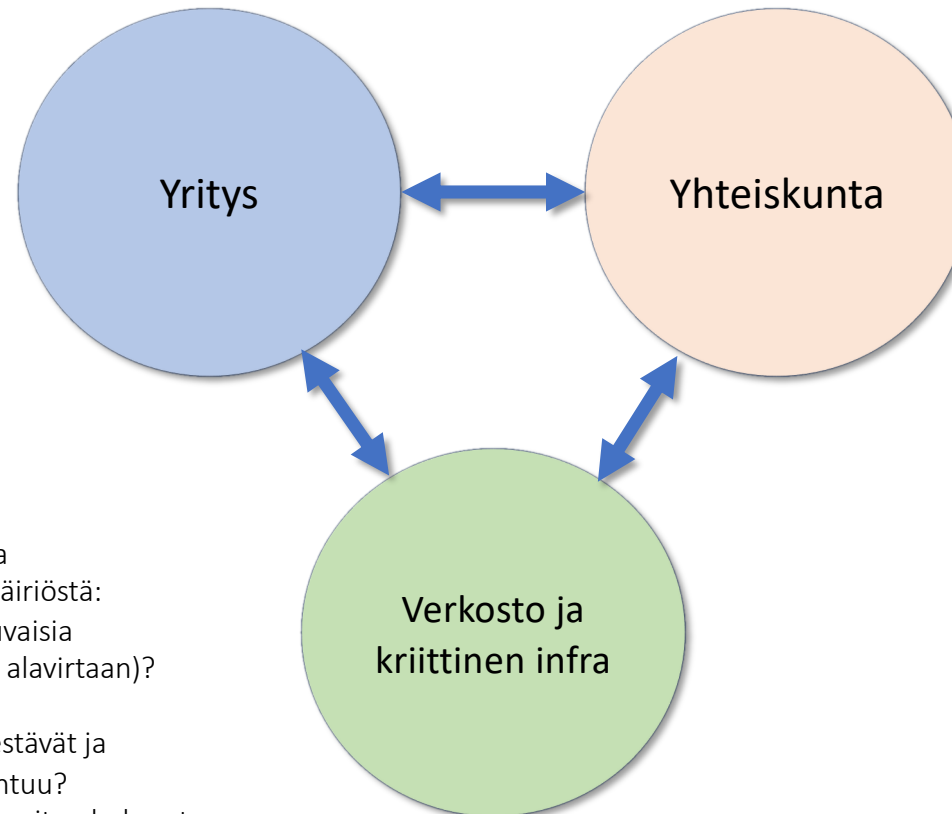
Oma jatkuvuussuunnittelu, mistä olemme riippuvaisia?

- Omat resurssit
- Kriittinen infra
- toimitusketjussa ylä- ja alavirtaan

Kuinka pitkän ketjussa olevan häiriön kestämmme, kuinka nopeasti voimme korvata resurssin ja millä hinnalla?

Varautuminen sekä oma toipuminen vakavasta häiriöstä: ketkä ovat meistä riippuvaisia toimitusketjussa (ylä- ja alavirtaan)?

Kuinka pitkän häiriön kestävät ja miten toipuminen tapahtuu? Milloin, millä hinnalla ja miten hakevat korvaavan toimijan?



Varautuminen ja yhteiskunnan resilienssi: mistä meidän palvelusta yhteiskunta on suoraan tai välillisesti riippuvainen?

Miten ja millä aikataululla ja kustannuksilla meidät voi korvata?